



Khuyết Tật về Trí Tuệ

Đơn Thẩm Định Đa Bộ Môn - KÍN

Office of Special Education

MONTGOMERY COUNTY PUBLIC SCHOOLS • Rockville, Maryland 20850

MCPS Form 336-66

Tháng 7, 2017

Trang 1 của 2

Đính kèm phần bổ sung này vào các ghi chú buổi họp thẩm định của nhóm Chương Trình Giáo Dục Cá Nhân (IEP) khi nghi ngờ là có Khuyết tật về Trí tuệ.

Tên Học Sinh _____ Số ID Học Sinh _____ Ngày ____/____/____

A. Khuyết Tật về Giáo Dục Đã Được Xác Định Trước Đây (Đánh dấu những phạm vi đã được xác nhận.)

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Autism/Bệnh Tự Kỳ | <input type="checkbox"/> Khuyết Tật về Tình Cảm | <input type="checkbox"/> Suy Yếu Khác về Sức Khỏe |
| <input type="checkbox"/> Mù/Suy Yếu về Thị Giác | <input type="checkbox"/> Khuyết Tật về Trí Tuệ | <input type="checkbox"/> Khuyết Tật Cụ Thể về Học Tập |
| <input type="checkbox"/> Điếc/Lãng Tai | <input type="checkbox"/> Nhiều Khuyết Tật | <input type="checkbox"/> Khiếm Khuyết về Nói/Ngôn Ngữ |
| <input type="checkbox"/> Phát Triển Chậm Trễ | <input type="checkbox"/> Khiếm Khuyết về Chinh Hình | <input type="checkbox"/> Chấn Thương Óc |

B. Dữ Kiện Thẩm định

_____/_____/_____
(Ngày Tháng) **Trí Tuệ** Trình Độ Khả Năng (Tên & Điểm Bài Thi) _____

_____/_____/_____
(Ngày tháng) **Thích Ứng** Trình Độ Khả Năng (Tên & Điểm Bài Thi) _____

_____/_____/_____
(Ngày tháng) **Thành Tích** Trình Độ (Tên & Điểm Bài Thi) _____

Thêm dữ kiện được dùng để so sánh **tỷ lệ học vấn** với **tuổi**: _____

C. Đặc Điểm của Khuyết Tật Trí Tuệ

Nhà tâm lý học tại trường phải chứng nhận rằng em học sinh biểu lộ những điều sau đây: **(tất cả các tiêu chuẩn PHẢI hội đủ cho Khuyết Tật Trí Tuệ để được xác định)**

- Tuổi mà em bắt đầu có trước tuổi 18 hay không? **Có Không**
- Liệu em học sinh có biểu lộ chức năng về trí tuệ thấp hơn một cách đáng kể hay không, được thể hiện qua các đo lường toàn diện về năng lực lý luận bằng lời nói và không nói tại hay dưới hai độ dưới mức trung bình \pm của tiêu chuẩn sai của việc đo lường? Các đo lường chính thức/không chính thức khác có thể được sử dụng để làm sáng tỏ các điểm giỏi và yếu về trí tuệ. Ngoài ra, nhà tâm lý học cần hỗ trợ/bác bỏ tính hợp lệ của dữ liệu thử nghiệm khi cần thiết. **Có Không**

GHI CHÚ: Nếu sự khác biệt giữa điểm qua lời nói và không qua lời nói là đáng kể (mức .05), theo tài liệu thử nghiệm hướng dẫn sử dụng dụng cụ, một điểm tổng hợp **không thể** được xem là một cách đo lường chính xác của tiềm năng trí tuệ của em học sinh hay biện minh cho việc chẩn đoán Khuyết tật Trí tuệ. Trong trường hợp có sự khác biệt đó, **điểm cao hơn** phải được xem là đo lường tốt nhất về tiềm năng trí tuệ của em học sinh.

- Điểm số của (các) công cụ thẩm định có hai hay nhiều độ chênh lệch dưới mức trung bình của nhiều cách đo lường lý luận qua lời nói và không dùng lời nói, bao gồm việc sử dụng các sự thích nghi khi cần thiết do khuyết tật nghiêm trọng về thể chất, ngôn ngữ, thính giác hay suy giảm thị giác không? **Có Không**
- Học sinh có biểu lộ chức năng thích ứng dưới trung bình đáng kể ở những phạm vi không bị loại trừ bởi các yếu tố có chứng thực về thị lực, thính giác, y tế, hay khuyết tật thể chất, hay các yếu tố văn hóa hay tôn giáo không? **Hai hay nhiều người cung cấp thông tin**, biết rõ về em học sinh, báo cáo:
(a) Những hạn chế đáng kể trong mức độ chức năng thích ứng (như là kỹ năng thực tế, xã hội và/hay khái niệm), và (b) Hạn chế hiển nhiên về cả học vấn và lãnh vực ngoài học vấn. **Có Không**

Đánh dấu mỗi phạm vi của chức năng thích ứng được đánh giá là dưới trung bình đáng kể bởi một hay nhiều người đánh giá:

| | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Kỹ Năng Thực Tế | <input type="checkbox"/> Kỹ Năng Xã Giao | <input type="checkbox"/> Kỹ Năng Khái Niệm |
|--|--|--|

Xin lưu ý bất kỳ trường hợp đặc biệt nào có thể ảnh hưởng đến tính hợp lệ của những đo lường chính xác của kỹ năng thích ứng (như các hạn chế về thể chất).

Tên Học Sinh _____ Số ID Học Sinh _____ Ngày ____/____/____

D. Các điều kiện y tế và/hay tâm thần đã được chẩn đoán trước đây hỗ trợ/bác bỏ chẩn đoán Khuyết tật Trí tuệ.

Xin liệt kê, bao gồm ngày chẩn đoán và đánh giá thẩm định viên.

| Ngày/Người thẩm định | Chẩn đoán |
|----------------------|-----------|
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |

E. Xác nhận

- Nhà tâm lý học tại trường cho rằng học sinh biểu lộ chức năng trí tuệ thấp dưới trung bình đáng kể, đồng thời với sự suy kém trong hành vi thích ứng, và những suy kém này có biểu hiện trong thời kỳ phát triển không? **Có** **Không**
- Nhà tâm lý học của trường có nói rằng những suy kém này ảnh hưởng không tốt cho thành tích học vấn của em học sinh không? **Có** **Không**

Chữ ký của Nhà Tâm Lý Trường Học MCPS

Nếu câu trả lời cho một trong hai câu hỏi là "Không", quá trình giáo dục đặc biệt ngừng ở đây nếu không có nghi ngờ về khuyết tật giáo dục nào khác. Nếu có nghi ngờ khuyết tật giáo dục khác, học sinh sẽ được chuyển lại cho nhóm IEP để tiếp tục được can thiệp và/hay nhận các thẩm định phụ trợ.

F. Kết luận của Nhóm IEP

- Các Dịch Vụ Chương Trình Giáo Dục Đặc Biệt có thích đáng không? **Có** **Không**
- Các phạm vi mà cần có những mục tiêu.

G. Chữ Ký của Thành Viên Nhóm IEP: Quyết định của nhóm phản ánh quan điểm của tôi.

| Tên | Chức vụ | Có | Không |
|-------|---------|--------------------------|--------------------------|
| _____ | _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| _____ | _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| _____ | _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| _____ | _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| _____ | _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| _____ | _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| _____ | _____ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

GHI CHÚ: Các thành viên nhóm không tán thành **phải** đính kèm một tuyên bố riêng trình bày kết luận của họ. Khi có sự bất đồng về ý kiến, gửi một bản sao của ý kiến bất đồng, cùng với một bản sao của mẫu đã điền này, đến Resolution and Compliance Unit, CESC, Room 208.